



KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/2/9/2024.

A Közzolgálati Döntőbizottság

() panaszosnak

a **Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal** () ; képviseli: dr. Festő-Szabó Judit Margit kamarai jogtanácsos) **kormányzati igazgatási szervvel** szemben a 2023. november 30. napján kelt, . számú kormányzati szolgálati jogviszonyt próbaidő alatt azonnali hatállyal megszüntető intézkedés tárgyában indult közzolgálati panasza ügyében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

A Közzolgálati Döntőbizottság a panaszt *elutasítja*.

Az eljárással összefüggő költségeket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni. A keresetet a Szegedi Törvényszéknek kell címezni.

A keresetlevelet a Döntőbizottsághoz kell három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű félle szemben kell megindítani.

INDOKOLÁS

A kormányzati igazgatási szerv a 2023. november 30. napján kelt, számú intézkedésében a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 105. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a próbaidő alatt azonnali hatállyal, 2023. november 30. napjával megszüntette a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyát.

A panaszos a . számú intézkedés tárgyában 2023. december 12. napján közzolgálati panaszt nyújtott be, amelyben annak megállapítását kérte, hogy „jogszerűen járt-e el a kormányzati igazgatási szerv a támadott intézkedés előkészítésében és annak felé irányuló jelzésében, illetve történt-e szándékos megtevesztés, félrevezetés a munkája megítélésével kapcsolatban, annak felé való kommunikációját illetően”; csatolta a panasszal támadott intézkedést. Előadta, hogy 2023. június 1. napjától foglalkoztatták a kormányzati igazgatási szerv ; csatolta a 2023. május 26. napján kelt, . számú kinevezési okmányát, valamint a 2023. május 26. napján kelt, számú beosztási okiratát. A jogviszonyát a próbaidő utolsó napján, 2023. november 30. napján szüntették meg. Kitért arra, hogy a hat hónapos próbaidőn belül részt vett egy ún. mentorálási programban, amelynek keretein belül 2023. november 1. napjáig a mentornak értékelnie kellett volna a teljesítményét a Csongrád-Csanád Vármegyei Kormányhivatal Közzolgálati Szabályzatáról szóló 37/2019. (VII.23.) számú kormány megbízotti utasítás 24. számú függeléke szerinti értékelő lapon. Kifogásolta, hogy a hivatkozott értékelést a mentor hetekkel később, november utolsó napjaiban készítette el, és az abban foglaltakról már csak a jogviszonya megszüntetésekor értesült.

A panaszos sérelmezte, hogy az osztályvezetője által 2023. november 15. napján készített (általa 2023. november 17. átvett), az álláshelyen ellátandó feladatok teljesítéséről szóló feljegyzésben semmi nem utalt arra, hogy elégedetlenek lennének a munkájával; csatolta a 2023. november 15. napján kelt feljegyzést. A hivatkozott iratban az szerepel, hogy „felvette a Hivatal ritmusát, a mentorral együttműködik, a tanácsokat elfogadja”. Ennek ellenére néhány nappal később megszüntették a jogviszonyát. Megjegyezte, hogy a munkáját becsülettel végezte, és ha tudta volna, hogy fejlődnie kell, mindent megtett volna, hogy jobban teljesítsen. Igazságtalannak tartja, hogy hat hónapon keresztül „félrevezették és megtévesztették”, elhitették vele, hogy – ha hibákkal is, de – fegyelmezetten, megfelelően végezte a munkáját, azon nem kell változtatnia ahhoz, hogy fennmaradjon a jogviszonya. Előadása szerint itt „etikai, erkölcsi, emberi kérdésekről” van szó. Az álláskeresésben is nagyobb sikerrel indulhatott volna augusztus-szeptember hónapokban, mint az év végén, az ünnepek közeledtével.

A kormányzati igazgatási szerv a panasz elutasítását kérte. Előadta, hogy a panaszossal 2023. június 1. napján létesítettek kormányzati szolgálati jogviszonyt; a Kit. 86. §-ának (7) bekezdésével összhangban hat hónap próbaidőt kötöttek ki. A panaszos próbaideje 2023. június 1. napjától 2023. november 30. napjáig tartott. A kormányzati igazgatási szerv a panaszos jogviszonyát a 2023. november 30. napján kelt intézkedésével a próbaidő alatt szüntette meg. Nyilatkozata szerint a jogviszonyt megszüntető okiratot a Járási Hivatal vezetője mint a munkáltatói jogkör gyakorlója fokozott biztonságú elektronikus aláírással kiadmányozta és azt a panaszos ügyfélkapujára 2023. november 30. napján elektronikusan küldte meg. Az okiratot a panaszos – a letöltési igazolás tanúsága szerint – 2023. december 1. napján vette át; csatolta a feladási és letöltési igazolást. Hozzátette, hogy a jogviszony megszüntetését a kapcsolódó jogszabályi rendelkezésekkel összhangban a kormányzati igazgatási szerv nem indokolta. Idézte a Kit. 86. §-ának (9) bekezdésében foglaltakat, amely szerint a próbaidő alatt a kormányzati szolgálati jogviszonyt bármelyik fél indokolás nélkül, azonnali hatállyal megszüntetheti. Utalt a 2020/3. számú Elvi Döntőbizottsági Határozatra, amelyben a Döntőbizottság megállapította, hogy a próbaidő alatti azonnali hatályú jogviszony megszüntetés esetén a kormányzati igazgatási szervnek nincsen indokolási kötelezettsége és a jogviszony megszüntetésének indokát a Döntőbizottság sem vizsgálhatja. Megjegyezte, hogy a bírói gyakorlat szerint is a munkavégzésre irányuló jogviszony próbaidő alatt indokolás nélkül bármelyik fél által megszüntethető (BH2020.247.). Álláspontja szerint semmilyen jogsértést nem követettek el, éltek a próbaidő intézményének jogszabályban biztosított jogával.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok és a felek nyilatkozatai alapján állapította meg a tényállást, és a következőkben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alkalmazásával hozta meg határozatát.

A 2023. május 26. napján kelt, számú kinevezési okmány szerint a panaszost a Kit. 85. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján 2023. június 1. napi hatállyal határozatlan idejű kormányzati szolgálati jogviszonyba nevezték ki a kormányzati igazgatási szerv és

..... feladatok ellátására. A kormányzati igazgatási szerv a 2023. május 26. napján kelt, számú beosztási okiratban a Kit. 86. §-ának (2) bekezdésének megfelelően tájékoztatta a panaszost a kormányzati szolgálati jogviszony tartalmi elemeiről. Az okirat tanúsága szerint a kormányzati igazgatási szerv a Kit. 86. §-ának (7) bekezdésére hivatkozással 2023. június 1. napjától 2023. november 30. napjáig tartó, hat havi próbaidőt kötött ki. A panaszos a 2023. május 26. napján aláírásával elfogadta a kinevezési okiratban, valamint a beosztási okiratban foglaltakat.

A 2023. november 30. napján kelt, számú okiratban a Kit. 105. § (1)

bekezdésének e) pontja alapján 2023. november 30. napi hatállyal a próbaidő alatt megszüntették a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyát. A kormányzati igazgatási szerv által csatolt feladási igazolás szerint az intézkedést 2023. november 30. napján küldték meg a panaszosnak. A Kit. 72. §-ának (3a) bekezdése alapján „A (3) bekezdéstől eltérően a jogviszonyt azonnali hatállyal megszüntető munkáltatói intézkedést tartalmazó irat a címzett (2) bekezdés szerinti tárhelyére történő megküldésről szóló értesítési igazolásban foglalt időpontban minősül kézbesítettnek.”. A fentiek szerint az okirat 2023. november 30. napjával kézbesítettnek minősül.

A Kit. 86. §-ának (7) bekezdése a következőképpen rendelkezik: „A kinevezési okmányban - a (10) bekezdés, az 59. §, a 88. § (4) bekezdése, a 89. § (6) bekezdése, a 104. § (9) bekezdése és a 105. § (2) bekezdése kivételével - a kormányzati szolgálati jogviszony létesítésekor legalább három, de legfeljebb hat hónapig terjedő próbaidőt kell kikötni.”

A Kit. 86. §-ának (9) bekezdése értelmében „A próbaidő alatt a kormányzati szolgálati jogviszonyt bármelyik fél indokolás nélkül, azonnali hatállyal megszüntetheti.”

A Kit. 105. § (1) bekezdésének e) pontja alapján „A kormányzati szolgálati jogviszony megszüntethető azonnali hatállyal a próbaidő alatt.”

A Döntőbizottság irányadónak tekinti a 2020/3. számú elvi határozatát, amely szerint: „A próbaidő jogintézményének célja egy olyan időtartam létrehozása, amely alatt a felek kölcsönösen tapasztalatot szerezhhetnek arról, hogy képesek-e együttműködni. Egyfelől a kormányzati igazgatási szerv meggyőződhet arról, hogy a kormánytisztviselő munkavégzése megfelelő szintű-e, másfelől a kormánytisztviselő is megtapasztalhatja, hogy a végzett munka elképzeléseinek megfelel-e, kívánja-e azt a továbbiakban végezni. A próbaidő alatti jogviszony egyfajta lazább, függő jogi helyzetet hoz létre a kormányzati igazgatási szerv és a kormánytisztviselő között annyiban, hogy bármelyik félnek joga van helyzetét a próbaidő alatt mérlegelni és dönteni a tekintetben, hogy a jogviszonyt fenn kívánja-e tartani vagy azt meg kívánja-e szüntetni.”

A próbaidő jogintézményével a jogszabály lehetőséget teremt a kormányzati szolgálati jogviszony alanyai számára, hogy a jogviszony kezdeti szakaszában azt minden kötöttség nélkül, azonnali hatállyal megszüntethessék. A próbaidő lényegében lazább viszonyt, függő jogi helyzetet hoz létre a jogviszony alanyai között, kevesebb biztonságot nyújt mind a kormányzati igazgatási szerv, mind pedig a kormánytisztviselő részére, azon célt szolgálva, hogy a felek meggyőződhessenek arról, hogy a jogviszony az elképzeléseiknek megfelelő-e.

A Kit. fent hivatkozott 86. §-ának (7) bekezdése alapján a közszolgálatban a próbaidő kikötése – bizonyos szűk kivételektől eltekintve – kötelező. Amikor a panaszos a kinevezését elfogadta, tisztában volt azzal, hogy a kormányzati igazgatási szerv a jogszabály kötelező rendelkezését követve próbaidőt kötött ki, annak időtartamát a törvény által meghatározott leghosszabb időtartamban, hat hónapban állapította meg, 2023. június 1. napjától 2023. november 30. napjáig.

A kormányzati igazgatási szerv a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyát a jogviszony létesítésekor – a 2023. május 26. napján kelt, [] számú okiratban – kikötött próbaidő tartama alatt szüntette meg. A kormányzati igazgatási szerv a törvény adta lehetőségével élt, amikor a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyát a kikötött próbaidő időtartama alatt 2023. november 30. napjával megszüntette, és a törvényi előírásoknak megfelelően járt el, amikor az intézkedését nem indokolta. A Kit. 72. §-ának (3a) bekezdésében

foglaltakra tekintettel az intézkedés közlése is a próbaidőn belül történt.

A Döntőbizottság a fent hivatkozott 2020/3. számú elvi határozatában megállapította, hogy „a Kit. 86. §-ának (9) bekezdése rögzíti, hogy a kormányzati szolgálati jogviszony indokolás nélküli, azonnali hatállyal történő megszüntetésére a feleknek a próbaidő alatt van lehetőségük. Az intézkedésre akár a próbaidő utolsó napján is meghozható. (...) A kormányzati igazgatási szervnek nem volt arra vonatkozó jogszabályi kötelezettsége, hogy megindokolja a panaszos jogviszonyának megszüntetését. A kormányzati igazgatási szerv élt a Kit. 105. § (1) bekezdésének e) pontjában biztosított lehetőséggel, amely alapján a próbaidő alatt a kormányzati szolgálati jogviszonyt indokolás nélkül azonnali hatállyal megszüntethette. A jogviszony megszüntetéséről rendelkező okirat e rendelkezéssel összhangban indokolást nem tartalmazott, a jogviszony megszüntetésének indokát a Közzolgálati Döntőbizottság nem vizsgálhatta.”

A Döntőbizottság az idézett elvi döntőbizottsági határozat megállapításaival összhangban hangsúlyozza, hogy a jogviszonyt próbaidő alatt, azonnali hatállyal megszüntető intézkedés akár a próbaidő utolsó napján is meghozható.

A Döntőbizottság utal rá, hogy eljárása során a jogszabályok megsértését hivatott vizsgálni, a panaszos morális alapon megfogalmazott sérelmei nem alapozhatják meg a munkáltatói intézkedés vizsgálatát. Nem bír jogi relevanciával azon panaszosi hivatkozás, hogy a vezetője korábban a munkájáról pozitív értéktételezt fogalmazott meg, továbbá ha tudta volna, hogy fejlődni kell, mindent megtett volna annak érdekében, ugyanis a kormányzati igazgatási szerv számos körülményt figyelembe vehet, ezek együttes mérlegelése alapján jogosult dönteni arról, hogy a jogviszonyt fenntartja-e, indokolási kötelezettsége nem terheli.

A fentiek alapján a kormányzati igazgatási szerv jogszerűen járt el a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyának próbaidő alatt, azonnali hatállyal történő megszüntetésekor, ezért a panaszos közzolgálati panaszát a Közzolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elutasította.

A felek a költségeiket az R. 14. §-a alapján maguk viselik.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130.§ -ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2024. február 15.

dr. Lukács Tamás s.k.
a tanács elnöke

dr. Jászberényi Gábor s.k.
előadó tag

dr. Lukács Irén s.k.
a tanács tagja