



## KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/49/7/2024

:( ) panaszosnak

Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala ( )  
munkáltatóval szemben teljesítményértékelés tárgyában előterjesztett közszolgálati panasza  
ügyében meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT:

Az eljárást *megszüntetem*.

Az eljárási költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Győri  
Törvényszékhez.

A keresetlevelet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az  
ellenérdekű féllel szemben kell megindítani.

### INDOKOLÁS

A panaszos teljesítményértékelés tárgyában 2024. január 30. napján közszolgálati panaszt nyújtott  
be. Kérte a teljesítményértékelés megsemmisítését és egy új, objektív értékelés elkészítését. Előadása  
szerint Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában dolgozik. Az elmúlt több mint . év  
során mindig 90% körül mozgott a teljesítményértékelése, azonban a 2023. év második félévére  
vonatkozó értékelés eredménye 79%-ra esett vissza. Álláspontja szerint összefüggés lehet a  
teljesítményértékelés és egy általa bejelentett foglalkozás, valamint aközött, hogy nem  
vett részt Véleménye szerint a „leértékelése” azt a célt szolgálta, hogy az  
illetményeltérítését csökkenteni tudják, illetve fel tudják menteni. Az értékelését nem fogadta el, amit  
írásban jelzett is a jegyző részére és kérte annak módosítását vagy indokolását, de választ nem kapott.

A panaszos csatolt két teljesítményértékelést, az irodavezető és között e-mail útján történt levelezést  
„irodanap” tárgyban, valamint környezetrombolás tárgyban folytatott elektronikus levélváltását.

A panasz hiányosságaira tekintettel a Döntőbizottság Titkársága a Közzolgálati Döntőbizottságról  
szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (3) bekezdése szerinti  
vizsgálat alapján a 2024. február 1. napján kelt, JHÁT-DB/49/2/2024. számú iratában nyolcnapos  
határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a panaszost. Ennek körében részletesen kioktatta a  
kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 168. §-a szerinti  
közszolgálati panasz szabályairól, a Közzolgálati Döntőbizottság hatásköréről, és felhívta, hogy az  
R. 10. §-ának (1) és (1a) bekezdésében foglaltak alapján terjessze elő a panaszát: jelölje meg pontosan  
a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést meghozó kormányzati igazgatási szerv nevét és  
székhelyét, a támadott munkáltatói intézkedést, az érvényesíteni kívánt jogát és terjesszen elő a  
Döntőbizottság döntésére irányuló határozott kérelmet, továbbá az R. 10. §-ának (1a) bekezdésének  
megfelelően csatolja a panaszában foglaltakat alátámasztó okirati bizonyítékok másolatát.

A panaszos a fenti hiánypótlási felhívásra kétséget kizáróan megjelölte, hogy Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalával szemben kíván igényt érvényesíteni teljesítményértékelés tárgyában.

A Kit. 1. §-ának (1) bekezdése szerint: „E törvény hatálya a kormányzati igazgatás szerveinek (a továbbiakban: kormányzati igazgatási szerv) jogállására és szervezetére, továbbá a kormányzati igazgatási szervek tisztségviselőinek szolgálati jogviszonyára terjed ki.”

A Kit. 168. § [A jogvita] (1) bekezdése szerint „A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közszolgálati panaszt nyújthat be a 80. § (3) bekezdésében meghatározott kormányzati igazgatási szerv ellen. A kormányzati igazgatási szerv és az érdekképviseleti szerv az e törvényből származó igényét bíróság előtt érvényesítheti.”.

A Kit. 80. § (3) bekezdése alapján „A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. év I. törvény 18. § (3) bekezdése szerinti munkáltató szerv alatt, az ügyvédi tevékenységről szóló törvény, valamint az adózás rendjéről szóló törvény szerinti munkáltató alatt azt a kormányzati igazgatási szervet kell érteni, amelynél a kormánytisztviselő az álláshelye szerinti feladatát ellátja vagy ellátta.”.

A Kit. 168. §-ának (1) bekezdése értelmében a Közszolgálati Döntőbizottsághoz kormánytisztviselők fordulhatnak a kormányzati szolgálati jogviszonyból származó igényük érvényesítése érdekében. Az igény érvényesítésének eszköze a közszolgálati panasz.

A Kit. 168. §-ának (11) bekezdése akként rendelkezik, hogy: „A Közszolgálati Döntőbizottság hatásköre az e törvény hatálya alá tartozó kormányzati igazgatási szervnél keletkezett jogvitára terjed ki.”

Az R. 1. §-a szerint „A rendelet hatálya a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) szerinti kormányzati igazgatási szervekre, kormányzati szolgálati jogviszonyban állókra, továbbá a Közszolgálati Döntőbizottságra (a továbbiakban: Döntőbizottság) terjed ki”.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. §-ának (1) bekezdése alapján: „E törvény hatálya - nemzetközi jogi vagy uniós jogi kötelezettség teljesítése érdekében törvény eltérő rendelkezése hiányában -

a) a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatala, közterület-felügyelete, a közös önkormányzati hivatala (a továbbiakban: képviselő-testület hivatala) köztisztviselőjének és közszolgálati ügykezelőjének közszolgálati jogviszonyára,

b) a VII/A. Fejezet rendelkezései szerint a polgármesterre és az alpolgármesterre, továbbá

c) a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv kormánytisztviselőjének és kormányzati ügykezelőjének kormányzati szolgálati jogviszonyára terjed ki.”

A Kttv. 238. §-ának (1) bekezdésének első fordulata szerint: „A köztisztviselő a közszolgálati jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a bírósághoz fordulhat.”

A (3) bekezdés akként rendelkezik, hogy: „A keresetet a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül lehet a bírósághoz benyújtani

a) a közszolgálati jogviszony megszüntetésével,

b) az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítással,

c) a minősítés és a **teljesítményértékelés megállapításaival,**

d) a fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozattal,

e) a kinevezés egyoldalú módosításával,  
f) a fizetési felszólítással,  
g) a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozattal  
kapcsolatos ügyekben. Egyéb esetekben a köztisztviselő az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési  
időn belül fordulhat a bírósághoz.”.

Az R. 10. §-ának (3) bekezdése alapján: „A kijelölt kormánytisztviselő vizsgálja a panasz befogadhatóságát. A vizsgálatnak ki kell terjednie a Döntőbizottság hatáskörének ellenőrzésére és arra, hogy a panasz megfelel-e a jogszabályi követelményeknek. Ha szükséges, a Titkárság nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a panaszost.”

Ugyanezen § (4) bekezdése szerint: „Ha a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat alapján a panasz nem fogadható be, a titkárságvezető javaslatot tesz a Döntőbizottság elnökének az eljárás megszüntetésére. Az eljárás megszüntetéséről a Döntőbizottság elnöke határozatot hoz, amelyet a Titkárság megküld a panaszosnak és a kormányzati igazgatási szervnek. A határozat mellékleteként a kormányzati igazgatási szerv részére meg kell küldeni a panasz másolatát.”

Az R. 21. § (3) bekezdésének a) pontja kimondja, hogy: „A Döntőbizottság az eljárást megszünteti, ha a panaszos követelésének érvényesítése bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik.”

A panaszos nyilatkozata szerint Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatják, amely a Kttv. hatálya alá tartozik. A Kttv. 1. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint az ott foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők közszolgálati jogviszonyban állnak. A Kttv. 238. §-a szerint a köztisztviselők a közszolgálati jogviszonyból származó igényeik érvényesítése körében közvetlenül bírósághoz fordulhatnak.

A 2024. január 30. napján kelt teljesítményértékeléssel kapcsolatos igény a bíróság – és nem a Közzolgálati Döntőbizottság – hatáskörébe tartozik.

A fentiekre tekintettel a közszolgálati panasz az R. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján nem befogadható, mert a panaszos követelésének érvényesítése nem tartozik a Döntőbizottság hatáskörébe. Ennek megfelelően – figyelemmel az R. 10. §-ának (4) bekezdésében és 21. §-a (3) bekezdésének a) pontjában foglaltakra – az eljárást meg kellett szüntetni.

A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kt. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130. §-ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2024. február 20.

dr. Füredi Károly s.k.  
a Döntőbizottság elnöke