



KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/48/5/2024

(lakcímét nem jelölte meg) **panaszosnak**

Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (
munkáltatóval szemben célfeladat megszüntetése és áthelyezés tárgyában előterjesztett
közzszolgálati panasz ügyében meghoztam az alábbi

HATÁROZATOT:

Az eljárást *megszüntettem*.

Az eljárási költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Győri Törvényszékhez. A panaszos a közzszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert a lakóhelye szerint illetékes közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszék előtt is megindíthatja.

A keresetlevelet a Közzszolgálati Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű féllel szemben kell megindítani.

INDOKOLÁS

A panaszos 2024. január 26. napján célfeladat megszüntetése és áthelyezés tárgyában közzszolgálati panaszt nyújtott be. Előadása szerint Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában dolgozik. 2023. október 13-án feljegyzést készített a munkáltatóval szemben a közzszolgálati jogviszony megszüntetése és áthelyezése tárgyában. A feljegyző részére, az abban foglalt felvetéseire azonban nem kapott választ. Előadása szerint több jogszabálysértés is felmerült. Álláspontja szerint összefüggés lehet az általa bejelentett jogszabálysértés és a célfeladata megszüntetése és áthelyezése között. Előadta, hogy a hivatalban jelenleg csak öt érik szankciók. A panaszos az említett feljegyzést 1. számú mellékletként csatolta.

A panasz hiányosságaira tekintettel a Döntőbizottság Titkársága a Közzszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján a 2024. február 1. napján kelt, JHÁT-DB/48/2/2024. számú iratában nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a panaszost. Ennek körében részletesen kioktatta a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 168. §-a szerinti közzszolgálati panasz szabályairól, a Közzszolgálati Döntőbizottság hatásköréről, és felhívta, hogy az R. 10. §-ának (1) és (1a) bekezdésében foglaltak alapján terjessze elő a panaszát: jelölje meg pontosan a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést meghozó kormányzati igazgatási szerv nevét és székhelyét, a támadott munkáltatói intézkedést, az érvényesíteni kívánt jogát és terjesszen elő a Döntőbizottság döntésére irányuló határozott kérelmet, továbbá az R. 10. §-ának (1a) bekezdésének megfelelően csatolja a panaszában foglaltakat alátámasztó okirati bizonyítékok másolatát. Az irat kézbesítéséről szóló letöltési igazolás tanúsága szerint a hiánypótlási felhívást tartalmazó iratot a panaszos 2024. február 1. napján letöltötte.

A panaszos a hiánypótlási felhívásra úgy nyilatkozott, hogy a tájékoztatás alapján nem kíván kiegészítést tenni.

A Kit. 1. §-ának (1) bekezdése szerint: „E törvény hatálya a kormányzati igazgatás szerveinek (a továbbiakban: kormányzati igazgatási szerv) jogállására és szervezetére, továbbá a kormányzati igazgatási szervek tisztségviselőinek szolgálati jogviszonyára terjed ki.”

A Kit. 168. § [A jogvita] (1) bekezdése szerint „A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közszolgálati panaszt nyújthat be a 80. § (3) bekezdésében meghatározott kormányzati igazgatási szerv ellen. A kormányzati igazgatási szerv és az érdekképviseleti szerv az e törvényből származó igényét bíróság előtt érvényesítheti.”.

A Kit. 80. § (3) bekezdése alapján „A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. év I. törvény 18. § (3) bekezdése szerinti munkáltató szerv alatt, az ügyvédi tevékenységről szóló törvény, valamint az adózás rendjéről szóló törvény szerinti munkáltató alatt azt a kormányzati igazgatási szervet kell érteni, amelynél a kormánytisztviselő az álláshelye szerinti feladatát ellátja vagy ellátta.”.

A Kit. 168. §-ának (1) bekezdése értelmében a Közzolgálati Döntőbizottsághoz a kormánytisztviselők fordulhatnak a kormányzati szolgálati jogviszonyból származó igényük érvényesítése érdekében. Az igény érvényesítésének eszköze a közszolgálati panasz.

A Kit. 168. §-ának (11) bekezdése akként rendelkezik, hogy: „A Közzolgálati Döntőbizottság hatásköre az e törvény hatálya alá tartozó kormányzati igazgatási szervnél keletkezett jogvitára terjed ki.”

Az R. 1. §-a szerint: „A rendelet hatálya a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) szerinti kormányzati igazgatási szervekre, kormányzati szolgálati jogviszonyban állókra, továbbá a Közzolgálati Döntőbizottságra (a továbbiakban: Döntőbizottság) terjed ki”.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 1. §-ának (1) bekezdése alapján: „E törvény hatálya - nemzetközi jogi vagy uniós jogi kötelezettség teljesítése érdekében törvény eltérő rendelkezése hiányában -

a) a helyi önkormányzat képviselő-testületének polgármesteri hivatala, közterület-felügyelete, a közös önkormányzati hivatala (a továbbiakban: képviselő-testület hivatala) köztisztviselőjének és közszolgálati ügykezelőjének közszolgálati jogviszonyára,

b) a VII/A. Fejezet rendelkezései szerint a polgármesterre és az alpolgármesterre, továbbá

c) a Kormány által intézményfenntartásra kijelölt szerv kormánytisztviselőjének és kormányzati ügykezelőjének kormányzati szolgálati jogviszonyára terjed ki.”

A Kttv. 238. §-ának (1) bekezdésének első fordulata szerint: „A köztisztviselő a közszolgálati jogviszonyból származó igényének érvényesítése érdekében közvetlenül a bírósághoz fordulhat.”

A (3) bekezdés akként rendelkezik, hogy: „A keresetet a munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított harminc napon belül lehet a bírósághoz benyújtani

a) a közszolgálati jogviszony megszüntetésével,

b) az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítással,

c) a minősítés és a teljesítményértékelés megállapításaival,

d) a fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozattal,

e) a kinevezés egyoldalú módosításával,

f) a fizetési felszólítással,

g) a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozattal kapcsolatos ügyekben. Egyéb esetekben a köztisztviselő az igény érvényesítésére vonatkozó elévülési időn belül fordulhat a bírósághoz."

Az R. 10. §-ának (3) bekezdése alapján: *"A kijelölt kormánytisztviselő vizsgálja a panasz befogadhatóságát. A vizsgálatnak ki kell terjednie a Döntőbizottság hatáskörének ellenőrzésére és arra, hogy a panasz megfelel-e a jogszabályi követelményeknek. Ha szükséges, a Titkárság nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a panaszost."*

Ugyanezen § (4) bekezdése szerint: *"Ha a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat alapján a panasz nem fogadható be, a titkárságvezető javaslatot tesz a Döntőbizottság elnökének az eljárás megszüntetésére. Az eljárás megszüntetéséről a Döntőbizottság elnöke határozatot hoz, amelyet a Titkárság megküld a panaszosnak és a kormányzati igazgatási szervnek. A határozat mellékleteként a kormányzati igazgatási szerv részére meg kell küldeni a panasz másolatát."*

Az R. 21. § (3) bekezdésének a) és d) pontja alapján *"A Döntőbizottság az eljárást megszünteti, ha a) a panaszos követelésének érvényesítése bíróság vagy más hatóság hatáskörébe tartozik, [...] d) a panaszos a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, és emiatt a panasz nem bírálható el"*.

A panaszos a JHÁT-DB/48/2/2024. számú hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget. A panaszos nyilatkozata szerint Tatabánya Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatják, amely a Kttv. hatálya alá tartozik. A Kttv. 1. § (1) bekezdésének a) pontjában foglaltak szerint az ott foglalkoztatott köztisztviselők és közszolgálati ügykezelők *közszolgálati jogviszonyban* állnak. A Kttv. 238. §-a szerint a köztisztviselők a közszolgálati jogviszonyból származó igényeik érvényesítése körében *közvetlenül bírósághoz* fordulhatnak.

A panaszos az R. 10. §-ának (1) bekezdésének megfelelő közszolgálati panaszt nem terjesztett elő; a közszolgálati jogviszonyból származó igénye a bíróság – és nem a Közzolgálati Döntőbizottság – hatáskörébe tartozik.

A fentiekre tekintettel a közszolgálati panasz az R. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján nem befogadható, mert a panaszos követelésének érvényesítése nem tartozik a Döntőbizottság hatáskörébe, illetve a panaszos a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, és emiatt a panasz nem bírálható el. Ennek megfelelően – figyelemmel az R. 10. §-ának (4) bekezdésében és 21. §-a (3) bekezdésének a) és d) pontjában foglaltakra – az eljárást meg kellett szüntetni.

A jelen határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130. §-ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2024. február 20.

dr. Füredi Károly s.k.
a Döntőbizottság elnöke