



KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/117/7/2023

A Közzolgálati Döntőbizottság

(

) panaszosnak

a Pest Vármegyei Kormányhivatal () kormányzati igazgatási szervvel szemben a 2023. május 8. napján kelt, számú kinevezésmódosítás tárgyában előterjesztett közzolgálati panaszja ügyében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

A Közzolgálati Döntőbizottság a panaszt **elutasítja**.

Az eljárással összefüggő költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Fővárosi Törvényszékhez.

A keresetlevelet a Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű félle szemben kell megindítani.

INDOKOLÁS

A kormányzati igazgatási szerv a panaszos álláshelyének vezető-hivatalitanácsos besorolási fokozatát a 2023. május 8. napján kelt, számú kinevezésmódosítással hivatali főtanácsos I. besorolási fokozatra módosította.

A panaszos a fenti munkáltatói intézkedéssel szemben közzolgálati panaszt nyújtott be. Kérte annak megállapítását, hogy álláshelyének helyes besorolási fokozata vezető-hivatalifőtanácsos, valamint a kormányzati igazgatási szerv tájékoztatását arra vonatkozóan, hogy hogyan, milyen mutatók és információk alapján, milyen belső jogszabályi háttér mentén végzi el a kormánytisztviselők álláshelyének besorolását. Kérte álláshelyének 2020. márciusig visszamenőlegesen vezető-hivatalifőtanácsos besorolási fokozatba sorolását és a besorolásnak megfelelő minimális illetmény visszamenőleges megfizetését, továbbá a 2020. évig visszamenőlegesen legalább az „*értelmiségi átlagbér*” alapján illetménykülönbözet vagy egyösszegű „*kárpótlás*” megfizetését, tekintettel arra, hogy eléri az öregségi nyugdíjkorhatárt. A panaszos álláspontja szerint álláshelyének új besorolása (hivatali főtanácsos I.) nem tükrözi végzettségét (okleveles , valamint a egyetemi doktora), nyelvtudását (angol középfokú szint), az állami szektorban tisztviselőként töltött közel húszéves időtartamot, valamint a közvetlen vezetője által elismert precizitását. Előadta továbbá, hogy a 2020. évtől reálbére összesen több, mint 50%-kal csökkent. Utalt rá, hogy mintegy másfél éve illetménye nem fedezi a megélhetését és szerény megtakarítása fokozatosan elfogy. Csatolta a 2016. december 19. napján kelt, számú kinevezési okmányt, a 2020. március 17. napján kelt, számú kinevezésmódosítást, valamint a 2023. május 8. napján kelt, számú kinevezésmódosítást.

A kormányzati igazgatási szerv kérte a panasz elutasítását. Előadta, hogy a kormányzati igazgatási létszámgazdálkodást a Kormány által a kormányzati igazgatási szerv részére rendelkezésre bocsátott alaplétszám, valamint az alaplétszámba tartozó álláshelyek besorolása határozza meg. Hivatkozott a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 51. §-ának (2) bekezdésére, mely szerint „A Kormány a (3) bekezdés szerinti javaslat figyelembevételével meghatározza a kormányzati igazgatási szerv alaplétszámba tartozó álláshelyek besorolását”. Utalt továbbá a Kit. 296. §-ának (3) bekezdésében foglalt rendelkezésre, melynek értelmében „Az álláshely besorolási kategóriájának változásával érintett tisztségviselők új álláshelyhez rendelésének szempontjait a Kormány állapítja meg”. Kifejtette, hogy a panaszos álláshelyének besorolását a 2020. április 1. napjától hatályos beosztási okiratban a Kit. 296. §-ának (3) bekezdése alapján vezető-hivatalnancsok fokozatban állapították meg. Az álláshelyek besorolásának megállapítása nem tartozott a foglalkoztató mérlegelési jogkörébe. Hivatkozott továbbá arra, hogy a Kormány – a Miniszterelnökséget vezető miniszter javaslatára – a Pest Vármegyei Kormányhivatal álláshelyének besorolását határozatban módosította 2023. április 10. napi hatállyal a kormányzati igazgatási létszámgazdálkodásról, valamint a kormányzati igazgatási szerveket és azok foglalkoztatottjait érintő egyes személyügyi kérdésekről szóló 88/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 5. §-ának (1) bekezdése alapján, amely intézkedéssel a panaszos által betöltött álláshelyet magasabb, hivatali főtanácsos I. besorolási fokozatba sorolta. Megjegyezte, hogy az álláshely-átsorolások alkalmával költségvetési többletforrás nem állt rendelkezésre, így a magasabb besorolási fokozattal a panaszos éves szabadsága nőtt, illetménye azonban nem. A kormányzati igazgatási szerv utalt arra, hogy a Kit. 134. §-ának (1) bekezdésében foglaltak értelmében a kormányhivatal főispánja saját jogkörben és mérlegelése alapján állapíthatja meg a panaszos besorolási fokozatán belüli havi illetményét. Álláspontja szerint a panaszos havi illetményét a hatályos jogszabályoknak, illetve az álláshely besorolási fokozatának megfelelően állapították meg. Csatolta a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedéshez kapcsolódó feladási igazolást.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok és a felek nyilatkozatai alapján állapította meg a tényállást, és a következőkben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alkalmazásával hozta meg határozatát.

A panaszos 2016. december 19. napjától áll határozatlan idejű kormányzati szolgálati jogviszonyban a kormányzati igazgatási szervnél. A kormányzati igazgatási szerv a Kit. 89. §-ának (1) bekezdése, valamint 57. §-ának (8) bekezdése alapján a panaszos álláshelyének vezető-hivatalnancsok besorolási fokozatát a 2023. május 8. napján kelt, számú kinevezésmódosítással hivatali főtanácsos I. besorolási fokozatra módosította.

A Kit. 57. §-a értelmében:

„57. § [Az álláshely besorolása]

(1) Az álláshely besorolási kategóriái:

- a) ügyintéző, ezen belül:
 - aa) kormánytanácsos,
 - ab) vezető-kormánytanácsos,
 - ac) kormányfőtanácsos,
 - ad) vezető-kormányfőtanácsos,
- b) szakmai vezető,
- c) szakmai felsővezető,
- d) biztosi jogviszonyban álló személy,
- e) tanácsadó,
- f) politikai felsővezető.

(2) A kormányzati főhivatal és a központi hivatal, valamint a kormányhivatal tekintetében az (1) bekezdés a) pontja alá tartozó besorolási kategóriák helyett az 1. melléklet II. táblázat 1-5. pontja szerinti kategóriákat kell alkalmazni.

(3) A kormányzati igazgatási szerv alaplétszámába tartozó álláshelyet a kormányzati igazgatási szerv alaplétszámát megállapító határozat sorolja be az (1) és a (2) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe.

(4) A központosított álláshelyállományba tartozó álláshelyet az annak betöltését engedélyező határozat sorolja be az (1) vagy a (2) bekezdés szerinti kategóriák valamelyikébe.

(5) Az álláshelynek a (2)-(4) bekezdés szerint megállapított besorolását a kormányzati igazgatási szerv nem változtathatja meg.

(6) Az álláshely (2)-(4) bekezdés szerint megállapított besorolásának módosítását a kormányzati igazgatási szervet irányító, vezető vagy felügyelő miniszter a Kormány rendeletében meghatározottak szerint kezdeményezheti a kormányzati személyügyi igazgatásra kijelölt szervnél.

(7) A tartósan távollévő kormánytisztviselő által betöltött álláshely besorolását a miniszter javaslatára a Kormány módosítja, ha az álláshelyen ellátandó feladatok ellátása érdekében ez szükséges és a 134. § (1a) bekezdése nem alkalmazható. A kormánytisztviselő távollétének megszűnését követő napon az álláshely besorolása - a Kormány eltérő döntése hiányában - az eredeti besorolásra visszaáll.

(8) Az álláshelynek a (2)-(4) bekezdés szerint megállapított besorolását a Kormány határozatával módosíthatja.

(9) A (6) bekezdés szerinti javaslat tekintetében az 51. § (4) és (5) bekezdését megfelelően alkalmazni kell”.

A Kit. 65. §-ának (3) bekezdése értelmében:

„65. § [A szakszerűség elve]

[...]

(3) A munkáltatói jogkör gyakorlója a szakmai képességek, a képzettség, a gyakorlat, valamint a teljesítmény alapján határozza meg a kormánytisztviselő illetményét az e törvényben meghatározott keretek között”.

A Kit. 89. §-ának (1) bekezdése szerint:

„89. § [A kinevezés módosítása]

(1) A kinevezést a munkáltatói jogkör gyakorlója egyoldalú jognyilatkozatával módosíthatja”.

A Kit. 134. §-ának (1), (2) és (5) bekezdése értelmében:

„134. § [Az illetmény]

(1) A kormánytisztviselő a kormányzati szolgálati jogviszonya alapján havonta az 1. melléklet szerinti illetményre jogosult, amelyet a munkáltatói jogkör gyakorlója állapít meg az álláshelyhez tartozó besorolás szerinti sávon belül. Az illetményt száz forintra kerekítve kell megállapítani. A kerekítés nem minősül munkáltatói intézkedésen alapuló, az általánostól eltérő illetménymegállapításnak.

(2) Az illetmény összegének legalább a garantált bérminimum összegét el kell érnie.

[...]

(5) A kormánytisztviselő megállapított illetménye teljesítményértékelés alapján módosítható. Az illetmény teljesítményértékelés nélkül is módosítható, ha azt a kormánytisztviselő által betöltött álláshely besorolási kategóriájának módosulása teszi szükségessé”.

A Kit. 1. mellékletének II. táblázata a következőket rögzíti:

II. Illetménytábla a kormányzati főhivatalok és a központi hivatalok részére

	<i>A)</i>	<i>B)</i>	<i>C)</i>
	<i>besorolási fokozat megnevezése</i>	<i>illetmény alsó határa</i>	<i>illetmény felső határa</i>
<i>1.</i>	<i>hivatali tanácsos</i>	<i>200 000 Ft</i>	<i>350 000 Ft</i>
<i>2.</i>	<i>vezető-hivatalitanácsos</i>	<i>300 000 Ft</i>	<i>500 000 Ft</i>
<i>3.</i>	<i>hivatali főtanácsos I.</i>	<i>400 000 Ft</i>	<i>600 000 Ft</i>
<i>4.</i>	<i>hivatali főtanácsos II.</i>	<i>450 000 Ft</i>	<i>700 000 Ft</i>
<i>5.</i>	<i>vezető-hivatalifőtanácsos</i>	<i>500 000 Ft</i>	<i>1 200 000 Ft</i>
<i>6.</i>	<i>osztályvezető</i>	<i>400 000 Ft</i>	<i>1 100 000 Ft</i>
<i>7.</i>	<i>főosztályvezető</i>	<i>550 000 Ft</i>	<i>1 300 000 Ft</i>

A Közzolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (2) bekezdésének b) pontja szerint:

„(2) A Döntőbizottság a következő határozatokat hozhatja:

[...]

b) a panaszt elutasítja,

[...]”.

A kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdése szerint:

„(2) Az (1) bekezdésben meghatározottaktól eltérően a legalább középfokú iskolai végzettséget, vagy középfokú szakképzettséget igénylő munkakörben foglalkoztatott munkavállaló részére alaphétként megállapított garantált bérminimum a teljes munkaidő teljesítése esetén 2023. január 1-jétől havibér alkalmazása esetén 296 400 forint, hetibér alkalmazása esetén 68 140 forint, napibér alkalmazása esetén 13 630 forint, órabér alkalmazása esetén 1704 forint”.

A panaszos a sérelmesnek tartott 2023. május 8. napján kelt, számú kinevezésmódosítást illetően álláshelyének besorolását, valamint ezzel összefüggésben illetménye összegét kifogásolta. A panasz tárgyát képező kinevezésmódosítás ugyanakkor csak a panaszos álláshelyének besorolási kategóriáját érintette, a panaszos illetményét változatlanul hagyta.

A Döntőbizottság mindenekelőtt utal rá, hogy a panaszosnak az illetményével kapcsolatos sérelmei – az általa kért jogkövetkezmények visszamenőleges jellegéből is kitűnően – lényegében a Kit. 296. §-ának (2)-(3) bekezdése alapján történt, 2020. április 1. napjától hatályos – panasszal nem támadott és már nem is támadható – 2020. március 17. napján kelt, számú kinevezésmódosításhoz kapcsolódnak, amely munkáltatói intézkedés nem képezte jelen eljárás tárgyát. A Döntőbizottság a számú kinevezésmódosítással összefüggésben a panaszos illetményét annyiban vizsgálhatta, hogy az megfelel-e az álláshely új besorolási kategóriájának.

A Kit. rendszerében minden álláshelyhez tartozik egy besorolási kategória, amelyhez a kormánytisztviselő illetménye igazodik. A Kit. 134. §-ának (1) bekezdése alapján a kormánytisztviselő havonta a Kit. 1. melléklete szerinti illetményre jogosult, amelyet a munkáltatói jogkör gyakorlója állapít meg az álláshelyhez tartozó besorolási fokozat szerinti sávon belül. Az illetmény összege egyrészt a kormánytisztviselő által betöltött álláshely besorolási kategóriájához tartozó illetménysáv alsó és felső határa között kell hogy essen, másrészt az illetmény összegének

legalább a garantált bérminimum összegét el kell érnie. A Döntőbizottság a fentiekből következően a panaszos álláshelyének korábbi és a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedéssel meghatározott új besorolási kategóriájához kapcsolódó illetménysávokat vetette össze.

A jelen panasszal érintett kormányzati igazgatási szerv esetében a Kit. 57. §-ának (2) bekezdése alapján a Kit. 1. melléklet II. táblázatának 1-5. pontja szerinti álláshelybesorolási kategóriákat kell alkalmazni. E táblázat 3. pontja a hivatali főtanácsos I. besorolási fokozathoz tartozó illetménysávot 400.000 forinttól 600.000 forintig határozza meg. Az illetménynek az illetménysávon belüli – a Kit. 65. §-ának (3) bekezdésében foglalt szempontok alapján történő – megállapítása a munkáltatói jogkörgyakorló mérlegelési jogkörébe tartozik. A csatolt iratok alapján a panaszos illetményét a munkáltatói jogok gyakorlója 2020. április 1. napjától a 2020. március 17. napján kelt, számú kinevezésmódosítással 424.000 forintban állapította meg, mely illetményt a panasz tárgyát képező munkáltatói intézkedés nem érintette. Az illetmény összegével kapcsolatos mindkét jogszabályi feltétel teljesült; a panaszos korábban megállapított illetménye az álláshelyének új besorolási fokozatához kapcsolódó illetménysáv alsó és felső határa közé esett, valamint az illetmény összege elérte a kötelező legkisebb munkabér (minimálbér) és a garantált bérminimum megállapításáról szóló 573/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. §-ának (2) bekezdésében meghatározott garantált bérminimum 296.400 forintban megállapított összegét.

A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény, valamint egyes törvényeknek a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvénnyel kapcsolatos módosításáról szóló 2019. évi CIX. törvény (a továbbiakban: Kit. novella) 40. §-ának (2) bekezdése módosította a Kit. 134. §-ának (5) bekezdését. A 2020. január 1-jétől hatályos szabályozás értelmében *„Az illetmény teljesítményértékelés nélkül is módosítható, ha azt a kormánytisztviselő által betöltött álláshely besorolási kategóriájának módosulása teszi szükségessé”*. E rendelkezés tehát csupán akkor ró kötelezettséget a munkáltatói jogkör gyakorlójára az illetmény módosítását illetően, amennyiben az új besorolási kategóriához tartozó illetménysáv elérése azt szükségessé teszi, egyebekben csupán lehetőséget biztosít a jogkörgyakorló számára az illetmény módosítására.

A Kit. által létrehozott új létszámgazdálkodási rendszer az álláshelyen alapul, amely álláshely a Kit. értelmező rendelkezése szerint *„a kormányzati igazgatásban rendelkezésre álló humánerőforrás feladatközpontú elosztásának eszköze”*. Az álláshely egyik legfontosabb tulajdonsága besorolási kategóriája, hiszen ez határozza meg az álláshelyen foglalkoztatott illetménysávját és a pótszabadságának a mértékét. A Kormány az álláshelyek besorolásait a kormányzati igazgatási szerv alaplétszámát megállapító, illetve az álláshely betöltését engedélyező határozatában állapítja meg. Az álláshely besorolási kategóriáját a Kit. 52. § (2) bekezdésének d) pontja, valamint 57. §-ának (8) bekezdése alapján kizárólag a Kormány módosíthatja, a kormányzati igazgatási szervnek erre – a Kit. 57. §-ának (5) bekezdése értelmében – nincs jogköre.

A panasz tárgyát képező kinevezésmódosítás a panaszos álláshelyének besorolási kategóriáját – ezzel együtt a kulcsszámot és a panaszos szabadságát – érintette, mely hivatali főtanácsos I. besorolási fokozatra módosult, a panaszos illetményének változatlanul hagyásával. A munkáltatói jogkör gyakorlója a kormánytisztviselő kinevezését a Kit. 89. §-ának (1) bekezdése alapján egyoldalú jognyilatkozatával módosíthatja. A kinevezésmódosítás a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést tartalmazó okirat tartalmából kitűnően az álláshely besorolásának Kormány általi, a Kit. 57. §-ának (8) bekezdésén alapuló módosítása miatt vált szükségessé.

A Döntőbizottság megjegyzi, hogy a Kit. szabályozása eltörölte a senioritáson alapuló előmeneteli rendszert. Az új rendszer lényege, hogy a díjazás nem az eltöltött szolgálati időhöz kötött, hanem hangsúlyosabb szerephez jut a képesség, a hozzáértés, a kompetenciák és a teljesítmény. Mindezek alapján az illetmény – a korábbi szabályozással ellentétben – nem függ például a kormánytisztviselő

életkorától, a pályán töltött szolgálati idejétől, illetve nyelvvizsgáitól. A területi közigazgatás tisztviselőinek előmeneteli rendszere 2020. január 1. napjáig még a senioritás elvére épült, azonban a Kit. novella jelentősen módosította a területi közigazgatásra vonatkozó szabályokat, és kiterjesztette a kormányhivatalokra is a Kit. álláshelyekkel és a kormányzati szolgálati jogviszonnyal kapcsolatos általános rendelkezéseit.

Mindezek alapján a panaszos az álláshelyének „helyes” besorolásával, annak megváltoztatásával kapcsolatban igényt a kormányzati igazgatási szervvel szemben alappal nem támaszthat, különös tekintettel arra, hogy a Kormány által megállapított álláshelybesorolási kategória megváltoztatására a kormányzati igazgatási szervnek nincs jogköre. A kormányzati igazgatási szerv – a fentiekben előadottak alapján – az álláshely alapú létszámgazdálkodása körében arra sem kötelezhető, hogy a panaszost másik, magasabb besorolási kategóriájú álláshelyre helyezze. A panaszos 2020. évig visszamenőlegesen, közeli nyugdíjazására tekintettel támasztott, „legalább az értelmiségi átlagbér megállapítása” iránti igénye minden jogi alapot nélkülöz. A Döntőbizottság ezzel összefüggésben ismételten utal rá, hogy az életkor az illetmény vonatkozásában nem bír relevanciával.

A fentiek alapján a Döntőbizottság a panaszos közszolgálati panaszát az R. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elutasította.

Az R. 14. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján eljárási költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 130. §-ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2023. augusztus 10.

dr. Sepsey Tamás Benedek s.k.
a tanács elnöke

dr. Bajzáth Edina s.k.
előadó tag

Kemenesné dr. Halász Mária s.k.
a tanács tagja