



## KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/150/4/2023

(lakcímét nem jelölte meg) panaszosnak

**Budapest Főváros Kormányhivatala kormányzati igazgatási szervvel** szemben kormányzati szolgálati jogviszony próbaidő alatti azonnali hatályú megszüntetése és fizetési felszólítás tárgyában előterjesztett közszolgálati panasz ügyében meghoztam az alábbi

### HATÁROZATOT:

Az eljárást megszüntetem.

Az eljárással összefüggő költségeket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Fővárosi Törvényszékhez. A panaszos a közszolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert a lakóhelye szerint illetékes közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszék előtt is megindíthatja.

A keresetlevelet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű féllel szemben kell megindítani.

### INDOKOLÁS

A panaszos a kormányzati szolgálati jogviszonyának próbaidő alatti azonnali hatályú megszüntetése és fizetési felszólítás tárgyában 2023. augusztus 20. napján, elektronikus úton közszolgálati panaszt nyújtott be a Döntőbizottsághoz.

A panaszos előadta, hogy 2023. március 24. napjától dolgozott a kormányzati igazgatási szerv osztályán. A próbaideje 2023. szeptember 24. napjáig lett meghatározva. 2023. augusztus 11. napján minden előzmény nélkül azonnali hatállyal megszüntették a kormányzati szolgálati jogviszonyát. Hivatkozott arra, hogy a próbaidő alatt teherbe esett és jelenleg öt hónapos terhes. A várandósságát jelezte a munkahelyi vezetőinek is, hiszen így gondolta tisztességesnek. Előadása szerint mit sem ér a családbarát kormányzati szakpolitika, ha ez a gyakorlatban úgy valósul meg, hogy egy öt hónapos várandós nőt az utcára tesznek. Előadta, hogy a munkájára sosem kapott negatív visszajelzést, ha hibázott is, azokat mindig határidőre kijavította. Állítása szerint többször volt példa arra, hogy ha valaki nem felelt meg az adott osztályon, akkor egy másik osztályra tették át. Nála ez az opció fel sem merült, feltételezhetően a várandóssága okán.

A Döntőbizottságtól azt kérte, hogy amennyiben a jogviszonyának megszüntetése nem vonható vissza annak érdekében, hogy a kormányzati igazgatási szervnél más területen foglalkoztassák, akkor méltányosságból tekintsenek el a cafetéria juttatás és a családtámogatás időarányos

részének, valamint a túlvett szabadság visszafizetési kötelezettségétől, vagy engedélyezzenek számára részletfizetési lehetőséget. Előadása szerint a 2023. augusztusi fizetéséből 10.000 Ft-ot folyósítottak és 60.000 Ft visszafizetésére kötelezték nyolcnapos határidő tűzésével.

A Közszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 10. §-ának (1), (1a), (3) és (4) bekezdése az alábbiak szerint rendelkezik:

*„(1) A panaszban meg kell jelölni*

*a) a panaszos és képviselője nevét, lakcímét, székhelyét, elérhetőségét (telefonszám, e-mail-cím),*

*b) azon kormányzati igazgatási szerv nevét és székhelyét, amely a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést hozta, vagy amellyel szemben a panaszos igényt kíván érvényesíteni,*

*c) a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést, a kormányzati igazgatási szervvel szemben érvényesíteni kívánt egyéb igényt,*

*d) az érvényesíteni kívánt jogot és az annak alapjául szolgáló tényeket, bizonyítékokat, valamint*

*e) a Döntőbizottság döntésére irányuló határozott kérelmet és ennek indokait.*

*(1a) A panaszhoz csatolni kell az abban foglaltakat alátámasztó okirati bizonyítékok másolatát.”*

*„(3) A kijelölt kormánytisztviselő vizsgálja a panasz befogadhatóságát. A vizsgálatnak ki kell terjednie a Döntőbizottság hatáskörének ellenőrzésére és arra, hogy a panasz megfelel-e a jogszabályi követelményeknek. Ha szükséges, a Titkárság nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a panaszost.*

*(4) Ha a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat alapján a panasz nem fogadható be, a titkárságvezető javaslatot tesz a Döntőbizottság elnökének az eljárás megszüntetésére. Az eljárás megszüntetéséről a Döntőbizottság elnöke határozatot hoz, amelyet a Titkárság megküld a panaszosnak és a kormányzati igazgatási szervnek. A határozat mellékletként a kormányzati igazgatási szerv részére meg kell küldeni a panasz másolatát.”*

A panasz hiányosságaira tekintettel a Döntőbizottság Titkársága az R. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján a 2023. augusztus 22. napján kelt, JHÁT-DB/150/2/2023. számú iratban nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólította fel a panaszost. E körben felhívta arra, hogy jelölje meg a lakcímét, elérhetőségét; a kormányzati igazgatási szerv székhelyét, amely a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedést hozta; az érvényesíteni kívánt jogot és az annak alapjául szolgáló tényeket, bizonyítékokat, ennek körében felhívta, hogy csatolja a kinevezési okmányát és beosztási okiratát, a kormányzati szolgálati jogviszony megszüntetéséről rendelkező okiratot és a fizetési felszólítást.

A hiánypótlási felhívást tartalmazó, a választott elektronikus kapcsolattartásnak megfelelően kiküldött iratot – a kézbesítéséről szóló letöltési igazolás tanúsága szerint – a panaszos 2023. augusztus 22. napján átvette. A kézbesítés időpontjára tekintettel a hiánypótlás előterjesztésére nyitva álló határidő 2023. augusztus 30. napján letelt. A panaszos a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a jelen határozat meghozatala napjáig nem tett eleget, a panasz benyújtását követően beadványt nem terjesztett elő.

Az R. 21. § (3) bekezdésének d) pontja alapján **„A Döntőbizottság az eljárást megszünteti, ha a panaszos a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, és emiatt a panasz nem bírálható el.”**

A közszolgálati panasz az R. 10. §-ának (3) bekezdése szerinti vizsgálat alapján nem befogadható, mivel a panaszos a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget, a panasz pedig olyannyira hiányos, hogy az nem bírálható el. Ennek megfelelően – figyelemmel az R. 10. §-ának (4) bekezdésében és 21. § (3) bekezdésének d) pontjában foglaltakra – az eljárást meg kellett szüntetni.

A felek a költségeiket az R. 14. §-a alapján maguk viselik.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 130. §-ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2022. szeptember 21.

dr. Füredi Károly s.k.  
a Döntőbizottság elnöke

