



## KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/124/11/2023

A Közzolgálati Döntőbizottság

(.....) panaszosnak

a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal (.....) kormányzati igazgatási szervvel szemben szolgálati elismerés tárgyában előterjesztett közzolgálati panasza ügyében meghozta az alábbi

### HATÁROZATOT:

A Közzolgálati Döntőbizottság a közzolgálati panaszt *elutasítja*.

Az eljárási költségeket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Debreceni Törvényszékhez.

A keresetlevelet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű féllel szemben kell megindítani.

### INDOKOLÁS

A kormányzati igazgatási szerv a 2023. június 16. napján kelt, ügyiratszámú „szolgálati idő elismerés” tárgyú okirat útján tájékoztatta a panaszost, hogy részére húsz éves kormányzati szolgálati jogviszonya alapján – amelynek kezdő időpontja 2001. október 6. napja és amelyre 2021. október 6. napján vált jogosulttá – kéthavi illetményének megfelelő (322.000 forint/hó), bruttó 644.000 forint összegű szolgálati idő elismerést állapított meg.

A panaszos a fenti intézkedés tárgyában 2023. június 26. napján közzolgálati panaszt terjesztett elő, amelyben kérte a kormányzati igazgatási szerv által elkövetett mulasztás felülvizsgálatát, valamint azt, hogy a kéthavi illetményének megfelelő összegű szolgálati elismerést a hatályos illetménye alapján állapítsák meg. Illetménye jelenlegi összegét 398.000 forintban jelölte meg.

A panaszos előadta, hogy a jogosultságtól számítva majdnem két év eltelt és tévesen a 2021. évben megállapított illetményét vették figyelembe a juttatás számításánál, amelyet sérelmesnek tart. Előadása szerint a kormányzati igazgatási szerv mulasztást követett el, hiszen az előző munkahelyén – „az egykori Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei .....” – a kollégái 2021. évben jelezték felé, hogy ők a húsz éves „jubileumi juttatásukat” megkapták. Ő ellenben még értesítést sem kapott. Telefonon érdeklődött a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal Főosztályánál, ahonnan azt a választ kapta, hogy a 2004. évtől kell figyelembe venni a szolgálati elismerésre jogosító időt, mert a korábbi munkahelyén 2001. október 6. napjától megbízási szerződéssel, majd később munkaszerződéssel

foglalkoztatták. Állítása szerint ezt tudomásul vette, és ennek ismeretében várta, hogy elteljen a húsz év szolgálati ideje 2024. január 1. napján. Hozzátette, hogy a jelenlegi inflációt és gazdasági helyzetet tekintve méltánytalannak és elfogadhatatlannak tartja a 644.000 forint összegű szolgálati elismerést. Előadta, hogy több mint húsz éve lelkiismeretesen dolgozik és az illetménye még a 400.000 forintot sem éri el. Hivatkozása szerint az értesítés szerint a szolgálati idő elismerésére jogosító kormányzati szolgálati jogviszony kezdő időpontja 2001. október 6. napja volt, amely alapján a húsz év szolgálati idő 2021. október 6. napján eltelt, de a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 270. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti elismerés kiutalása 2021. évben nem történt meg. A juttatást 2023. július 4. napján kapta meg a folyószámlájára történő átutalás útján nettó 438.260 forint összegben.

A panaszos csatolta az [redacted] ügyiratszámú „szolgálati idő elismerés” tárgyú okiratot, az [redacted] ügyiratszámú „beosztási okirat módosítása kormányzati szolgálati jogviszonyban” elnevezésű okiratot, továbbá csatolta a „havi főszámfejtés 2023. június hónapban számfejtett járandóságokról” szóló iratot és a 2023. január 1. és 2023. június 15. közötti időszakra vonatkozó teljesítményértékelésről szóló értékelőlapot.

A kormányzati igazgatási szerv a panasz elutasítását kérte annak alaptalanságára hivatkozással. Előadta, hogy a panaszost 2004. január 1. napi hatállyal, határozatlan időre nevezték ki a jogelőd Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kirendeltségéhez (a továbbiakban: Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal) [redacted] munkakörbe. A kinevezésében foglaltak alapján a panaszos szolgálati elismerésre jogosító közszolgálati jogviszonyának kezdő időpontja 2003. június 30. Kifejtette, hogy a Kormány a központi hivatalok és a költségvetési szervek formájában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával kapcsolatos intézkedésekről szóló 1312/2016. (VI.13.) Korm. határozatával (a továbbiakban: Korm. határozat) döntött az államigazgatási és állami feladatok minisztériumi szervezetrendszerben, területi szinten a fővárosi és megyei kormányhivatalokban, illetve a járási (fővárosi kerületi) hivatalokban történő ellátásáról. A Korm. határozat, valamint a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megszüntetéséről, valamint egyes ezzel összefüggő kormányrendeletek módosításáról szóló 328/2016. (X. 28.) Korm. rendelet 1. §-ának (4) bekezdése alapján a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal megyei kirendeltségei által ellátott feladatok közül a [redacted] feladatot is 2017. január 1-jétől a megyei kormányhivatalok látják el. Hozzátette, hogy ennek alapján a panaszos 2017. január 1. napi hatállyal már a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal jogutódjánál, tehát a kormányzati igazgatási szervnél folytatta munkáját, így a személyi anyaga is e naptól került át. Előadta továbbá, hogy a panaszos személyi anyagának felülvizsgálata során észlelték, hogy a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal által megállapított jogosító idő nem felel meg a Kit. 145. §-ának (3) bekezdésében foglaltaknak, ugyanis nem vették figyelembe a panaszos valamennyi, a jogosultsága szempontjából releváns jogviszonyát. Kifejtette, hogy mindezekre tekintettel megállapították, hogy a panaszos szolgálati elismerésre jogosító jogviszonyának kezdő időpontja nem 2003. június 30. napja, hanem 2001. október 6. napja, így 2021. október 6. napján húsz év szolgálati idő után járó szolgálati elismerésre, annak alapján kéthavi illetménynek megfelelő 644.000 forint összeg kifizetésére szerzett jogosultságot. Erről tájékoztatták a panaszost a panasszal támadott értesítésben 2023. június 16. napján.

A kormányzati igazgatási szerv hivatkozott a Kit. 145. §-ának (2) bekezdésére és a Közszolgálati Szabályzata (a továbbiakban: KSZ) VII. fejezet 4. pontjának 4.1. alpontjára, amely értelmében a

szolgálati elismerés a kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján esedékes. A szolgálati elismerés szempontjából az esedékesség napja a szolgálati elismerésre jogosító szolgálati idő utolsó napja, vagy – ha az heti pihenőnapra vagy munkaszüneti napra esik – az utolsó napját követő munkanap. Így álláspontja szerint a szolgálati elismerés kifizetésénél – még ha az utólagosan is történt – a jogosultság megnyílásának időpontjában, 2021. október 6. napján irányadó illetményt kell figyelembe venni, vagyis 322.000 forintot. Akként nyilatkozott, hogy a panaszos részére nettó 438.260 forint szolgálati elismerést 2023. július 4. napján kifizettek.

A kormányzati igazgatási szerv csatolta a panaszos 2003. december 29. napján kelt kinevezési okmányát, a [redacted] iktatószámú tájékoztatót, a [redacted] iktatószámú tájékoztatót és az [redacted] iktatószámú beosztási okirat módosításáról szóló iratot. Csatolta továbbá az [redacted] ügyiratszámú „A Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Főispán 20/2023. (I. 26.) számú utasítása” elnevezésű iratot, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Vármegyei Kormányhivatal 2021. és 2023. évi Közszolgálati Szabályzatát, az [redacted] ügyiratszámú „A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormány megbízott 68/2021. (V. 4.) számú utasítása” elnevezésű okiratot, a „GIRO csoportos munkabér utalás-tételes lista felettes szervezeti egységre” elnevezésű dokumentumot, valamint csatolta az [redacted] ügyiratszámú „meghatalmazás” tárgyú okiratot.

A panaszos előadta, hogy abban az esetben, ha a kormányzati igazgatási szerv szigorúan figyelembe vette volna a jogszabályokat, akkor az elismerést a 2021. évben kifizette volna az utalás időpontjában irányadó illetménye alapján. Példaként említette, hogy amennyiben az adóhatóság irányába tartozása állna fenn, akkor azt rajta „kamatostól” hajtánák be. Állítása szerint a 2021. évi és a jelenlegi illetménye alapján számított kéthavi illetménynek megfelelő összeg különbözetének megfelelő kompenzációra jogosan tart igényt.

A Döntőbizottság a rendelkezésre álló iratok és a felek nyilatkozatai alapján állapította meg a tényállást, és a következőkben hivatkozott jogszabályi rendelkezések alkalmazásával hozta meg határozatát.

A panaszost a 2003. december 29. napján kelt [redacted] iktatószámú kinevezési okmánya szerint 2004. január 1. napi hatállyal határozatlan időre nevezték ki a kormányzati igazgatási szerv jogelőd szervéhez, a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatalhoz munkakörbe. A panaszos a 2016. november 4. napján kelt, [redacted] számú Átadás-átvételi Megállapodás alapján 2017. január 1. napi hatállyal került a kormányzati igazgatási szervhez.

A kormányzati igazgatási szerv a panaszos szolgálati elismerésre jogosító szolgálati idejének kezdő időpontját 2001. október 6. napjában jelölte meg, amely alapján a panaszos 2021. október 6. napján húsz év szolgálati idő után járó szolgálati elismerésre, annak alapján kéthavi illetménynek megfelelő összegre szerzett jogosultságot. Ez a felek között nem képezte vita tárgyát.

A Kit. 145. §-ának (1) bekezdése szerint „A kormánytisztviselő szolgálati ideje alapján elismerésre jogosult, amelynek mértéke

- a) huszonöt év kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén kéthavi,
- b) harminc év kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén háromhavi,

*c) harmincöt év kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén négyhavi,  
d) negyven év kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén öthavi  
illetménynek megfelelő összeg.”*

A Kit.-nek a kormányhivatalok kormánytisztviselőire és kormányzati ügykezelőire vonatkozó különös rendelkezései között szereplő 270. §-ának (1) bekezdése szerint „*A szolgálati elismerés mértéke*

*a) húsz év szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén kéthavi,  
b) huszonöt év szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén háromhavi,  
c) harminc év szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén öthavi,  
d) harmincöt, és ezt követő minden öt év szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén héthavi  
illetménynek megfelelő összeg.”*

A felek egybehangzó nyilatkozata szerint a panaszosnak a Kit. 270. § (1) bekezdésének a) pontja szerinti, húsz év szolgálati jogviszonyban töltött idő esetén kéthavi illetménynek megfelelő összeget 2023. július 4. napján fizették ki. Ennek során a kormányzati igazgatási szerv a panaszos 2021. október 6. napján fennálló illetményét vette alapul, amely 322.000 forint volt. A kormányzati igazgatási szerv ennek alátámasztására csatolta az \_\_\_\_\_ sz. beosztási okirat módosítást.

A panaszos azt sérelmezte, hogy a jogosultságtól számítva majdnem két év eltelt, és a 2021. évben megállapított illetményét vették figyelembe a szolgálati elismerés számításánál és kifizetésénél. A panaszos kérte, hogy a jelenlegi illetményét vegyék figyelembe. Az általa csatolt 2022. január 25. napján kelt, \_\_\_\_\_ sz. beosztási okirat módosításban foglaltak szerint az illetménye 2022. január 1. napjától 398.000 forint. Azt a panaszos nem vitatta, hogy az illetménye 2021. október 6. napján 322.000 forint volt.

A Kit. 145. §-ának (2) bekezdése szerint: „*A szolgálati elismerés az (1) bekezdés szerinti kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján esedékes.*”

A KSZ VII. fejezete 4. pontjának 4.1 alpontja alapján: „*A szolgálati elismerés a kormányzati szolgálati jogviszonyban töltött idő betöltésének a napján esedékes. A szolgálati elismerés szempontjából az esedékesség napja a szolgálati elismerésre jogosító idő utolsó napja, vagy – ha az heti pihenőnapra vagy munkaszüneti napra esik – az utolsó napját követő munkanap.*”

A fent hivatkozott rendelkezések és a felek egybehangzó nyilatkozata alapján a panaszos részére a húsz év szolgálati idő után járó szolgálati elismerés kifizetése 2021. október 6. napján vált esedékessé. Ennek összege a Kit. 270. § (1) bekezdésének a) pontja alapján kéthavi illetménynek felel meg. A szolgálati elismerés kifizetésénél az esedékesség időpontjában fennálló illetmény összegét kell figyelembe venni. Az esedékesség időpontjában, azaz 2021. október 6. napján a panaszos havi illetménye 322.000 forint volt, az ennek alapján számított kéthavi illetménynek megfelelő összeg 644.000 forint.

A kormányzati igazgatási szerv a fentiek alapján jogszerűen járt el, amikor a szolgálati elismerés összegének számításakor az esedékesség időpontjában fennálló illetményt vette alapul. A kormányzati igazgatási szerv igazolta, hogy bruttó 644.000 forintnak megfelelő nettó 438.260 forintot szolgálati elismerés címén a panaszosnak kifizetett.

A fentiekre tekintettel a panaszosnak a 2021. október 6. napján, illetve a jelenleg hatályos illetménye alapján számított kéthavi összeg közötti különbözet kifizetése iránti igénye nem megalapozott. A panaszos késedelmi kamat iránti igényt nem terjesztett elő.

A Közzolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. §-ának (1) bekezdése szerint „*A Döntőbizottság határozata nem terjedhet túl a panaszon.*”

A Döntőbizottság mindezekre tekintettel a közzolgálati panaszt az R. 21. § (2) bekezdésének b) pontja alapján elutasította.

Az R. 14. §-a alapján a felek az eljárási költségeiket maguk viselik.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. § -ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130.§ -ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2023. augusztus 28.

dr. Sepsey Tamás Benedek s.k.  
a tanács elnöke

dr. Lukács Irén s.k.  
előadó tag

dr. Bodonovich Jenő s.k.  
a tanács tagja

