



## KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/131/5/2023

### panaszosnak

a Magyar Államkincstár

szemben a 2023. május 10. napján kelt,

jogviszony megszűnéséről szóló intézkedés tárgyában indult közzolgálati panasz ügyében a Közzolgálati Döntőbizottság nevében meghoztam az alábbi

kormányzati igazgatási szervvel

, számú, kormányzati szolgálati

### HATÁROZATOT:

Az igazolási kérelmet elutasítom; az *eljárást megszüntetem.*

Az eljárással összefüggő költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Fővárosi Törvényszékhez. A panaszos a közzolgálati jogviszonnyal kapcsolatos pert a lakóhelye szerint illetékes közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszék előtt is megindíthatja.

A keresetlevelet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz lehet három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű féllel szemben kell megindítani.

### INDOKOLÁS

A kormányzati igazgatási szerv a 2023. május 10. napján kelt, számú okiratban a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 104. § (1) bekezdésének m) pontja alapján a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonya megszűnéséről rendelkezett, tekintettel arra, hogy a Kormány az álláshelyét megszüntette.

A panaszos a jogviszonya megszűnéséről szóló intézkedés tárgyában közzolgálati panaszt nyújtott be, azt 2023. július 3. napján adta postára. Kérte az intézkedés jogellenességének megállapítását és a kormányzati igazgatási szerv kötelezését a továbbfoglalkoztatására. Előadta, hogy 2014. július 2. napjától látott el, ' ügyfélszolgálati feladatokat a kormányzati igazgatási szerv Osztályán. Kitért arra, hogy 2022. december 16. napján felkereste párjával a Klinikát eljárással összefüggő kezelés céljából és minderről főnökét, is tájékoztatta; csatolta a Klinikán 2022. december 16. napján kiállított vizsgálati lapot. Hozzátette, hogy a kezeléssel összefüggő első átfogó vizsgálat 2023. április 21. napján történt, majd 2023. április 28. napján vizsgálaton vett részt; csatolta a Klinikán 2023. április 21. napján kelt ambuláns lapot. Megjegyezte, hogy az vizsgálat előtt ismét jelezte a főnökének, hogy vár. Ezt követően, 2023. május 6. napján baleset következtében bokaszalag szakadást szenvedett; csatolta a 2023. május 6. napján kelt, Rendelőintézet Sürgősségi Betegellátó Osztályán kiállított ambuláns lapot, továbbá az ugyanezen a napon kelt röntgen leletet. Előadása szerint 2023. május 11. napján telefonon felhívta őt a főnöke, és közölte a jogviszonya megszűnését; a panasszal támadott intézkedést csatolta. Hangsúlyozta, hogy a főnöke tudta, hogy vár. Megjegyezte, hogy – a közel harminc ügyintéző közül – rajta kívül csak egy kormánytisztviselő jogviszonya szűnt meg.

A panaszos – panaszával egyidejűleg – igazolási kérelmet is előterjesztett az igényérvényesítési határidő elmulasztása miatt. Akként nyilatkozott, hogy a jogviszonya megszűnéséről szóló intézkedés átvételét követő egy hónapig mozgásképtelen volt, semmilyen beadványt nem tudott előkészíteni. Kitért továbbá arra is, hogy az eljárással összefüggő kezelés miatt injekciókat kapott, amelyek megterhelőek voltak számára; csatolta a Klinikán 2023. június 22. és 27. napján kelt ambuláns lapot. Előadása szerint 2023. június 10. napján lett járóképes, ekkor tudott jogi segítséget kérni és szerzett tudomást arról, hogy a munkajogi szabályok szerint a gyermekvállalás előtt állók védelmet élveznek.

A panaszos a hiánypótlási felhívásra előterjesztett beadványában akként nyilatkozott, hogy 2023. május 8. napja és 2023. május 14. napja között táppénzes állományban volt. Csatolta a bokaszalag szakadással, valamint az eljárással összefüggő valamennyi rendelkezésére álló további orvosi iratot: a Rendelőintézet Traumatológiai Szakrendelésén 2023. május 12. napján kiállított ambuláns lapot; a Klinikán 2023. június 13., 16. és 19. napján kelt ambuláns lapot és a 2023. június 27-i zárójelentést.

A Kit. 73. §-ának (5) bekezdése értelmében „*A határidő az utolsó napjának végén jár le. A határidő az általános munkarend szerinti következő munkanap végén jár le, ha az utolsó nap az általános munkarend szerint heti pihenőnap vagy munkaszüneti nap.*”

A Kit. 168. § (2) bekezdése szerint: „*A közszolgálati panaszt a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedésről szóló irat kézbesítésétől számított **harminc napon** belül lehet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz benyújtani*

- a) a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése és megszüntetése,*
- b) az összeférhetetlenség megszüntetésére irányuló írásbeli felszólítás,*
- c) a teljesítményértékelés,*
- d) a fegyelmi és kártérítési ügyben hozott határozat,*
- e) a kinevezés egyoldalú módosítása,*
- f) a sérelemdíj megfizetése ügyében hozott határozat,*
- g) a fizetési felszólítás tárgyában.*”

A panaszos a támadott munkáltatói intézkedésben foglalt helyes jogorvoslati kioktatás alapján tisztában volt azzal, hogy a panasz benyújtására nyitva álló határidő az intézkedés kézbesítésétől számított harminc nap.

A Kit. 168. §-ának (8) bekezdése kimondja, hogy „*A közszolgálati panasz beadására megállapított határidőt megtartottnak kell tekinteni, ha a Közzolgálati Döntőbizottsághoz intézett közszolgálati panaszt legkésőbb a határidő utolsó napján ajánlott küldeményként postára adták vagy elektronikus dokumentumban megküldték. Ha a fél a közszolgálati panasz beadására megállapított határidőt elmulasztja, **igazolással** élhet. Az igény hat hónap elteltével nem érvényesíthető.*”

A Kit. 168. §-ának (8) bekezdésében foglalt igazolási kérelem előterjesztésének részletszabályait a Közzolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 16. §-a az alábbiak szerint tartalmazza: „*A panasz benyújtására nyitva álló igényérvényesítési határidő elmulasztása esetén, az **elmulasztott határidő utolsó napjától***

*számított tizenöt napon belül igazolási kérelem terjeszthető elő, amellyel egyidejűleg pótolni kell az elmulasztott cselekményt. Ha a mulasztás ténye később jutott a panaszos tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem előterjesztésének határideje a tudomásszerzéssel vagy az akadály megszűnésével veszi kezdetét, azonban a mulasztástól számított három hónap eltelte után igazolási kérelmet előterjeszteni nem lehet. Az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és a mulasztás vétlenségét valószínűsítő körülményeket. Az igazolási kérelemről az eljáró tanács, ha tanácskijelölés még nem történt, a Döntőbizottság elnöke dönt.”*

A panaszos nyilatkozata szerint a sérelmes intézkedést elektronikus úton kézbesítette számára a kormányzati igazgatási szerv. Ugyanakkor eltérően nyilatkozott a tekintetben, hogy a támadott okiratot pontosan melyik nap töltötte le az elektronikus tárhelyéről: a méltányossági kérelem elnevezésű igazolási kérelmében az átvétel dátumaként 2023. május 11. napját jelölte meg, míg a panaszában úgy nyilatkozott, hogy – a főnöke 2023. május 11. napján történt szóbeli tájékoztatását követő napon, azaz – 2023. május 12. napján vette azt át.

A Kit. 168. § (2) bekezdésének a) pontja a kormányzati szolgálati jogviszony megszűnése tárgyában harminc napos határidőt határoz meg a közszolgálati panasz benyújtására. A hivatkozott rendelkezés szerint a harminc napos határidőt a sérelmesnek tartott munkáltatói intézkedés kézbesítésétől kell számítani.

A Kit. 168. §-ának (8) bekezdése szerinti igazolási kérelem az R. 16. §-a alapján az elmulasztott igényérvényesítési határidő utolsó napjától számított tizenöt napon belül terjeszthető elő. A hivatkozott rendelkezés lehetőséget ad arra, hogy amennyiben a mulasztás ténye később jutott a panaszos tudomására, vagy az akadály később szűnt meg, az igazolási kérelem előterjesztésének határideje a tudomásszerzéssel vagy az akadály megszűnésével vegye kezdetét.

A panasszal támadott intézkedés tárgyában a 2023. május 11. napjától számított harmincadik nap 2023. június 10. napja volt, amely szombatra esett, míg 2023. május 12. napjától számított harmincadik nap 2023. június 11. napja volt, amely vasárnapra esett. A Kit. 73. § (5) bekezdésének második fordulata alapján a határidő az általános munkarend szerinti következő munkanap végén jár le, ha az utolsó nap az általános munkarend szerint heti pihenőnap vagy munkaszüneti nap, melyre tekintettel a Kit. 168. §-ának (2) bekezdése szerinti igényérvényesítési határidő utolsó napja – 2023. május 11. napján és 2023. május 12. napján történt átvétel esetén is – 2023. június 12. napja volt. E határidőt a panaszos elmulasztotta: 2023. július 3. napján adta postára a közszolgálati panaszát, és ezzel egyidejűleg terjesztette elő az igazolási kérelmét.

Az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló tizenöt napos határidőt fő szabály szerint az elmulasztott igényérvényesítési határidő utolsó napjától kell számítani. Az R. 16. §-a kizárólag abban az esetben teszi lehetővé az igazolási kérelem későbbi időpontban történő előterjesztését, ha a mulasztás ténye az elmulasztott határidő utolsó napját *követően* jutott a panaszos tudomására, vagy a panasz előterjesztésének akadályá ezen időpontot *követően* szűnt meg. A panaszos által hivatkozott akadály ugyanakkor az elmulasztott határidő utolsó napját *megelőzően* szűnt meg. E körülményre tekintettel az igazolási kérelem benyújtására nyitva álló tizenöt napos határidőt 2023. június 12. napjától kellett számítani, az 2023. június 27. napján járt le, amely időpontig a panaszos nem terjesztette elő kérelmét.

A panaszos igazolási kérelmében foglalt előadása szerint bokaszalag szakadás miatti

járásképtelensége, illetve a                      kezelés miatti                      injekciók akadályozták a panasz határidőben történő előterjesztésében, amelynek alátámasztására az alábbi orvosi iratokat csatolta:

- a 2023. május 6. napján kelt, a Rendelőintézet Sürgősségi Betegellátó Osztályán kiállított ambuláns lap, melynek tanúsága szerint bokaszalag szakadást szenvedett, amelyre tekintettel hat hétig (vagyis hozzávetőlegesen 2023. június 17. napjáig) bokarögzítő viselését javasolták számára;
- a 2023. május 12. napján kelt, a Rendelőintézet Traumatológiai Szakrendelésén kiállított ambuláns lap, mely szerint kontroll vizsgálaton vett rész, ekkor a következőket állapították meg:
- a 2023. június 13. napján, a 2023. június 16. napján és a 2023. június 19. napján a Klinikán kiállított ambuláns lapok, melyek tanúsága szerint három-három, majd ötféle injekciót (és egyéb gyógyszereket) kapott;
- a 2023. június 22. napján a                      Klinikán kiállított ambuláns lap, melynek alapján                      esett át;
- a 2023. június 27. napján a                      Klinikán kiállított ambuláns lap, illetve az ugyanekkor kelt zárójelentés, mely szerint                      kezelésen esett át.

A panaszos a 2023. május 12. napján kelt, a

Rendelőintézet Traumatológiai Szakrendelésén kiállított ambuláns lap aljára kézírással rávezette, hogy „Későbbi kontroll vizsgálaton nem volt kötelező megjelennem, csak ha panaszom van, de a bevérzés elmúlt, a duzzanat lelohadt, így nincs több irat a sérülésről”. A fentiekben túl továbbá akként nyilatkozott, hogy 2023. május 8. napja és 2023. május 14. napja között táppénzes állományban volt, mellyel kapcsolatban azonban okiratot nem csatolt.

Az R. 16. §-a szerint az igazolási kérelemben elő kell adni a mulasztás okát és a mulasztás véltenséget valószínűsítő körülményeket. A panaszosnak ez alapján azt kellett igazolnia, hogy 2023. május 12. és 2023. június 12. között önhibáján kívül miért nem tudta előterjeszteni a panaszát. Erre figyelemmel a 2023. június 13., 16., 19., 22. és 27. napján kelt orvosi iratok nem bírtak relevanciával.

A panaszos a 2023. május 10. napján kelt, helyes jogorvoslati kiiktatást tartalmazó munkáltatói intézkedést 2023. május 11-én – vagy 2023. május 12-én – kézhez kapta, ezért alappal nem hivatkozhat arra, hogy a mulasztás ténye később jutott a tudomására. E körben tett azon nyilatkozata, hogy „Később jutott tudomásomra amikor már járóképes lettem, 2023. június 10-től, hogy nem is volt jogszerű az elbocsátásom”, erre nem alkalmas.

A panaszos által az akadályozottsága körében a bokaszalag szakadásával összefüggésben csatolt orvosi iratok azt igazolják, hogy 2023. május 6. és 2023. május 12. napján járóbeteg-szakellátás keretében vizsgálták, illetve kezelték, nem volt szükség fekvőbeteg-gyógyintézeti ellátásra. Az iratok egyike sem támasztja alá, hogy a panaszos tartósan olyan állapotban volt, amely megakadályozta őt a közszolgálati panasz előterjesztésében. Saját nyilatkozata szerint 2023. június 10-től már járóképes volt.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 89. § (1) bekezdésének első fordulata a következőképpen rendelkezik a járóbeteg-szakellátásról: „Az általános járóbeteg-szakellátás a beteg folyamatos ellátását, gondozását végző orvos beutalása vagy a beteg jelentkezése

*alapján, szakorvos által végzett egyszeri, illetve alkalmoszerű egészségügyi ellátás, továbbá fekvőbeteg-ellátást nem igénylő krónikus betegség esetén a folyamatos szakorvosi gondozás.”*

Az R. 9. §-a értelmében a közszolgálati panasz papíralapú vagy elektronikus dokumentumban egyaránt benyújtható. A panaszos nyilatkozata szerint ügyfélkapun keresztül vette át a sérelmes munkáltatói intézkedést, tehát rendelkezett ügyfélkapuval, panaszát elektronikus úton is határidőben előterjeszthette volna.

Mindezek alapján megállapítom, hogy a panaszos az igazolási kérelmét késve terjesztette elő, továbbá az igazolási kérelmében előadott körülmények nem alkalmasak a mulasztás véltenségeinek alátámasztására és ezáltal a mulasztás kimentésére. Ennek okán az R. 16. §-a alapján az igazolási kérelmet elutasítottam. Erre figyelemmel a panaszos közszolgálati panaszát elkésett.

Az R. 10. §-ának (3) bekezdése szerint *„A kijelölt kormánytisztviselő vizsgálja a panasz befogadhatóságát. A vizsgálatnak ki kell terjednie a Döntőbizottság hatáskörének ellenőrzésére és arra, hogy a panasz megfelel-e a jogszabályi követelményeknek. Ha szükséges, a Titkárság nyolcnapos határidő tűzésével hiánypótlásra szólíthatja fel a panaszost.”*

Az R. 10. §-ának (4) bekezdése tartalmazza, hogy *„Ha a (3) bekezdésben meghatározott vizsgálat alapján a panasz nem fogadható be, a titkárságvezető javaslatot tesz a Döntőbizottság elnökének az eljárás megszüntetésére. Az eljárás megszüntetéséről a Döntőbizottság elnöke határozatot hoz, amelyet a Titkárság megküld a panaszosnak és a kormányzati igazgatási szervnek. A határozat mellékleteként a kormányzati igazgatási szerv részére meg kell küldeni a panasz másolatát.”*

Az R. 21. § (3) bekezdésének c) pontja alapján *„A Döntőbizottság az eljárást megszünteti, ha a panaszos elmulasztotta az igényérvényesítési határidőt.”*

Mivel a panaszos elmulasztotta a Kit. 168. §-ának (2) bekezdésében előírt igényérvényesítési határidőt és mulasztását nem tudta kimenteni, az igazolási kérelmének elutasítása mellett az R. 10. §-ának (3)-(4) bekezdéseiben foglaltak alapján – az R. 21. § (3) bekezdésének c) pontjában foglaltakra is figyelemmel – az eljárást a panasz elkésettsége okán megszüntettem.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130.§ -ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2023. augusztus 11.

dr. Füredi Karoly s.k.  
a Döntőbizottság elnöke



A kiadmány hitelül:

