



KÖZSZOLGÁLATI DÖNTŐBIZOTTSÁG

Ikt. szám: JHÁT-DB/92/33/2023

() panaszosnak

a Magyar Államkincstár () kormányzati igazgatási szervvel szemben céljuttatás kifizetése iránti igény tárgyában előterjesztett közszolgálati panasz ügyében meghozta az alábbi

HATÁROZATOT:

A Közzolgálati Döntőbizottság *a panasznak helyt ad*, kötelezi a kormányzati igazgatási szervet, hogy az számú, 2022. október 7. napján kelt teljesítésigazolásban foglalt 2.000.000 (azaz kétmillió) forint céljuttatást 15 napon belül fizesse meg a panaszosnak.

Az eljárási költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen a közléstől számított harminc napon belül keresettel lehet fordulni a Fővárosi Törvényszékhez.

A keresetlevelet a Közzolgálati Döntőbizottsághoz kell három példányban benyújtani. A pert az ellenérdekű félle szemben kell megindítani.

INDOKOLÁS

A panaszos és a kormányzati igazgatási szerv a panaszos kormányzati szolgálati jogviszonyát 2023. január 23. napi hatállyal a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény (a továbbiakban: Kit.) 105. § (1) bekezdésének a) pontja alapján közös megegyezéssel megszüntette. A közös megegyezés 2. pontjában a felek rögzítették, hogy a Kit. 115. §-ának (2) bekezdése alapján a jogviszony megszüntetésekor, az utolsó munkában töltött napon, de legkésőbb 15 napon belül a panaszos illetményét és egyéb járandóságait ki kell fizetni.

A panaszos 2023. április 4. napján közszolgálati panaszt terjesztett elő, hivatkozással arra, hogy a járandóságait a kormányzati igazgatási szerv csak részben fizette meg, a céljuttatás kifizetése ugyanis elmaradt. Csatolta a l számú, a kormányzati szolgálati jogviszonyt közös megegyezéssel megszüntető intézkedést, egy 2023. február 11. napján kelt, a Humánpolitikai Főosztálynak címzett elektronikus levelet, a 2023. február 21. napján kelt, a kormányzati igazgatási szerv vármegyei igazgatójának írt levelét, az számú, a rendkívüli célfeladat megállapításáról szóló dokumentumot, a 2022. július 5. napján kelt beszámolót a célfeladat teljesítéséről, valamint az elszámolólapot.

A kormányzati igazgatási szerv kérte a panasz elutasítását. Előadta, hogy a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését követően mindenben a jogszabályoknak megfelelően járt el, a panaszos részére kifizethető illetményt és egyéb járandóságokat megfizette. Csatolta a jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló okirat feladási és letöltési igazolását.

A panaszos kiemelte, hogy a kormányzati igazgatási szerv bizonyíthatóan nem tett eleget a közös megegyezésben foglaltaknak, tekintettel arra, hogy már a részére járó cafetéria-juttatást is késedelmesen fizette meg, a céljuttatás kifizetése pedig teljes egészében elmaradt, melynek tekintetében a kormányzati igazgatási szerv kormányhatározatra hivatkozott. Csatolt egy 2023. február 5. napján kelt elektronikus levelet a Humánpolitikai Főosztály részéről, amelyben ezen akadályra utaltak, valamint a cafetéria-juttatás kifizetésének időpontját igazoló számlatörténetet.

A kormányzati igazgatási szerv hangsúlyozta, hogy a panaszos által csatolt elektronikus levélben hivatkozott mentesítést kérelmezte, annak tekintetében azonban még nem kapott választ. Csatolta a panaszos által is mellékelt [redacted] számú rendkívüli célfeladat megállapítást, az [redacted] számú, a rendkívüli célfeladat teljesítésigazolásáról szóló okiratot, valamint a panaszos által is mellékelt beszámolót a célfeladat teljesítéséről. Felhívásra csatolta a Magyar Államkincstár Közszolgálati Szabályzatáról szóló 1/2019. (XI.14.) MÁK utasítást.

A kormányzati igazgatási szerv úgy nyilatkozott, hogy a panaszos részére járó céljuttatás kifizetése iránt intézkedik. Előadta, hogy a panaszost megillető összeget 2023. augusztus 2-án számfejtették, az erről szóló iratot csatolta. Hozzátette, hogy a kifizetés várhatóan 2023. augusztus 7-én fog teljesülni, ezért a kifizetést még nem áll módjában igazolni.

A Döntőbizottság a felek által csatolt dokumentumok és tett nyilatkozatok alapján az alábbi tényállást állapította meg.

A kormányzati igazgatási szerv 2022. június 30. napján az [redacted] számú iratban a 2022. március 1. és 2022. június 30. közötti időszakra rendkívüli célfeladatot állapított meg a panaszos részére, a céljuttatás maximális összegét 2.000.000 forintban jelölte meg. A panaszos 2022. július 5. napján a célfeladat teljesítéséről beszámolót készített.

A kormányzati igazgatási szerv 2022. október 7. napján a rendkívüli célfeladat tekintetében [redacted] iktatószámon teljesítésigazolást bocsátott ki, amelyben a panaszost megillető céljuttatás összegét 2.000.000 forintban határozta meg. A teljesítésigazolás rögzíti, hogy „A kormánytisztviselő beszámolóját elfogadom, a teljesítést igazolom és részére mindösszesen 2 000 000 Ft céljuttatás kifizetését engedélyezem”.

A 2023. január 12. napján kelt közös megegyezéssel a felek a panaszos határozatlan idejű kormányzati szolgálati jogviszonyát 2023. január 23. napi hatállyal megszüntették. A Kit. 115. §-ának (2) bekezdése alapján rögzítették, hogy az utolsó munkában töltött napon, de legkésőbb 15 napon belül a kormányzati igazgatási szervnek ki kell fizetnie a panaszos illetményét, egyéb járandóságait, a szabadságmegváltás kivételével. Külön pontban rögzítették az időarányos – 2023. január 23. napjáig járó – cafetéria-juttatásra való jogosultságot, valamint azt, hogy „a fent hivatkozott elszámolást követően – egymással szemben követelésük nincs”. Az elszámolólap

tanúsága szerint a Kit. 115. §-ának (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a panaszos az utolsó munkában töltött napon a kormányzati igazgatási szervvel elszámolt, amelynek során rögzítették, hogy a panaszos részére célfeladatot állapítottak meg.

A kormányzati igazgatási szerv a 2023. február 5. napján kelt elektronikus levélben arról tájékoztatta a panaszost, hogy a céljuttatás kifizetése tekintetében

mentesítéshez köti.

A kormányzati igazgatási szerv előadása szerint előterjesztette a szükséges mentesítési kérelmet.

A Döntőbizottság 2023. július 21. napján a mentesítési kérelem tekintetében megkereste a . A a 2023. augusztus 1. napján kelt iratában úgy nyilatkozott, hogy a mentesítési kérelem jóváhagyása megtörtént, amelyről tájékoztatták.

A Döntőbizottság a feleket tájékoztatta a válaszáról és nyilatkozattételre hívta fel.

A kormányzati igazgatási szerv úgy nyilatkozott, hogy intézkedik a céljuttatás panaszos részére történő kifizetése iránt, annak tényleges kifizetését azonban a határozathozatalig nem igazolta.

A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel az ügyet érdemben bírálta el.

A Döntőbizottság az alábbi jogszabályok alkalmazásával hozta meg határozatát.

A Kit. 146. §-a a céljuttatásról az alábbiak szerint rendelkezik:

„(1) A kormánytisztviselő az általa végrehajtott többletfeladatokra figyelemmel rendkívüli céljuttatásban részesíthető.

(2) A munkáltatói jogkör gyakorlója - ide nem értve a helyettesítést - rendkívüli, célhoz köthető feladatot állapíthat meg a kormánytisztviselő részére, amelynek teljesítése a feladatának ellátásából adódó munkaterhet jelentősen meghaladja.

(3) A célhoz köthető feladat eredményes végrehajtásáért a munkáltatói jogkör gyakorlója a kormánytisztviselő illetményén felül írásban, a célhoz köthető feladat megállapításakor vagy teljesítésének igazolásakor céljuttatást határoz meg a megállapított személyi juttatások előirányzata terhére.”

A kormányzati igazgatási létszámgazdálkodásról, valamint a kormányzati igazgatási szerveket és azok foglalkoztatottjait érintő egyes személyügyi kérdésekről szóló 88/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kit. vhr.) a Kit.-ben foglalt szabályokat az alábbiakkal egészíti ki:

„33. § (1) A kormánytisztviselő részére a Kit. 146. § (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerint írásban állapítható meg rendkívüli, célhoz köthető feladat (a továbbiakban: célfeladat), valamint a célfeladat teljesítéséhez kapcsolódó céljuttatás.

(2) A célfeladat elrendelése egyszeri, eseti feladatellátásra vagy rendszeres többletmunkával járó többletfeladat folyamatos ellátására vagy meghatározott eredmény(termék) létrehozására vonatkozhat.

(3) Az eseti feladat ellátására, a rendszeres többletmunka folyamatos ellátására vagy meghatározott eredmény(termék) létrehozására szóló célfeladat elrendelésére vonatkozó írásbeli intézkedésnek magában kell foglalnia a céljuttatás feltételeit:

a) a célfeladat pontos tárgyát és tartalmát,

b) a végrehajtásának kezdő időpontját,

c) a teljesítési határidőt,

d) a teljesítést igazoló személyt,

e) a teljesítés esetleges speciális feltételeit,

f) azon kritériumokat, amelyek alapján megállapítható a célfeladat teljesülése, valamint

g) az előírt feladat teljesítése esetén járó díjazás mértékét.”

„34. § (1) A kormánytisztviselő a céljuttatásra akkor jogosult, ha a célfeladat eredményesen teljesült, és azt a munkáltatói jogkör gyakorlója vagy az általa írásban kijelölt, a kormányzati igazgatási szervnél foglalkoztatott személy igazolta.”

„36. § A Kt. 146. § (4) bekezdése szerint megállapított célfeladat, valamint céljuttatás esetében a céljuttatás fedezetét a célfeladatot tűző kormányzati igazgatási szerv költségvetéséből vagy európai uniós forrásból kell biztosítani.”

A jogszabályi rendelkezések alapján a munkáltatói jogkör gyakorlója rendkívüli, célhoz köthető feladatot állapíthat meg, amelynek végrehajtása esetén a kormánytisztviselő jogosulttá válik a céljuttatás kifizetésére.

A célfeladat kiírása, a beszámoló elkészítése és a teljesítésigazolás kiállítása a vonatkozó jogszabályi feltételek betartásával történt. Amennyiben a célfeladat megvalósul és a munkáltatói jogkör gyakorlója – illetve az erre feljogosított személy – a teljesítést igazolja, a kormánytisztviselőnek joga keletkezik a céljuttatás kifizetésére.

A kormányzati igazgatási szerv csatolta a „Rendkívüli célfeladat teljesítésigazolása” megnevezésű, [redacted] számú, 2022. október 7. napján kelt iratot, amely kifejezetten tartalmazta, hogy „A kormánytisztviselő beszámolóját elfogadom, a teljesítést igazolom és részére mindösszesen 2 000 000 Ft céljuttatás kifizetését engedélyezem”. A panaszos ezen okirat kiállításával jogosultságot szerzett a fenti összegű céljuttatás kifizetésére a hivatkozott jogszabályok alapján.

A panaszos 2.000.000 forint összegű céljuttatás kifizetés iránti igénye a fentiek alapján megalapozott.

Az a felek között nem is képezte vita tárgyát, hogy a panaszos a részére megállapított célfeladatot teljesítette, amely alapján a céljuttatás összegére – 2.000.000 forintra – jogosulttá vált. A kormányzati igazgatási szerv a panaszos igényének jogosságát nem vitatta.

A Döntőbizottság mindezekre tekintettel a közszolgálati panasznak a Közszolgálati Döntőbizottságról szóló 69/2019. (IV. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 21. § (2) bekezdésének a) pontja alapján helyt adott, és kötelezte a kormányzati igazgatási szervet, hogy az [redacted] számú, 2022. október 7. napján kelt teljesítésigazolásban foglalt 2.000.000 forint céljuttatást fizesse meg a panaszosnak.

A panaszos az R. 14. §-ának (1) bekezdésében foglaltak alapján eljárási költség megtérítése iránti igényt nem terjesztett elő, ezért arról a Döntőbizottságnak nem kellett döntenie.

A határozat elleni jogorvoslat lehetőségét a Kit. 168. §-ának (4) bekezdése és a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban Kp.) 130.§ -ának (2)-(3) bekezdése biztosítja, a bíróság hatásköre a Kp. 7. § (1) bekezdésének a) pontján, illetékessége a Kp. 13. §-ának (8) bekezdésén alapul. A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. §-ának (6) bekezdése értelmében a keresetet a közigazgatási kollégiummal rendelkező törvényszéknek kell címezni.

Budapest, 2023. augusztus 4.

dr. Balás István s.k.
a tanács elnöke

dr. Vajda Viktória s.k.
előadó tag

dr. Csóka Gabriella s.k.
a tanács tagja

